

## **T. 10 EL DESARROLLO SOCIAL DURANTE LA INFANCIA**

### **Glosario:**

- Bullying
- Estilo de crianza democrático
- Estilo de crianza autoritario
- Estilo de crianza permisivo
- Estilo de crianza indiferente
- Hipótesis de la compensación de hermanos
- Hipótesis de la hostilidad
- Amistad en la etapa preescolar
- Amistad en la etapa escolar
- Temperamento

### **1. INTRODUCCIÓN**

Las interacciones sociales son muy importantes para nuestro desarrollo:

- A través de ellas aprendemos normas de conducta, actitudes e instrumentos culturales que nos permiten adaptarnos a nuestro contexto socio-cultural.
- El desarrollo social se haya intrínsecamente relacionado con el desarrollo cognitivo.  
**ROGOFF:** son las dos caras de la misma moneda.

### **2. LAS RELACIONES FAMILIARES**

La familia constituye uno de los más importantes contextos de socialización y desarrollo del niño.

Aunque las relaciones familiares se deben analizar como un todo (las influencias son siempre bidireccionales), nos vamos a centrar más en la influencia de los padres hacia los hijos.

#### **2.1. Estilos de crianza de los padres**

**BAUMRIND** parte de la existencia de 2 dimensiones que en función de cómo se combinen darán lugar a 3 estilos educativos ≠. Posteriormente **MACCOBY y MARTIN** añadirán un 4º estilo.

Las dimensiones son:

- El control paterno: lo restrictivos que son.

- Limitan la libertad de sus hijos e imponen muchísimas normas.
- La receptividad paterna o afecto: el apoyo emocional que dan.
  - Intentan evitar la crítica, el castigo y los signos de desaprobación mostrando afecto.

Los estilos son:

- Padres democráticos: ↑ control y receptividad
  - Ponen límites explicando y razonando el porqué de las reglas.
  - Escuchan las objeciones y, si son razonables, las atienden.
- Padres autoritarios: ↑ control y ↓ receptividad
  - Intentan imponer su criterio sin contar con las necesidades emocionales del niño.
  - Lo importante es la disciplina; sentir que dominan y controlan la situación.
- Padres permisivos: ↓ control y ↑ receptividad
  - Pocas reglas y mucho afecto.
  - Amor incondicional.
- Padres indiferentes: ↓ control y receptividad
  - Suelen ser niño maltratados que suelen caer en la marginalidad

## 2.2. Efectos o consecuencias de los distintos estilos de crianza

- El estilo democrático → buena autoestima, alta competencia social y óptimo rendimiento escolar.
- El estilo autoritario → dependientes, poco asertivos y fácilmente irritables.
- El estilo permisivo → por una parte, agresivos, rebeldes, impulsivos e ineptos socialmente; pero por otra, pueden ser activos, extrovertidos y creativos.
  - Es un estilo muy pernicioso.
  - El niño deberá aprenderlo todo fuera de casa.
- El estilo indiferente → ¡¡ el peor
  - Una gran parte de jóvenes delincuentes muestran que han sido educados en hogares con alta permisividad, nulo apoyo emocional y gran hostilidad.

## 2.3. Relaciones entre hermanos

Es muy importante tanto a nivel de desarrollo social como de desarrollo cognitivo. Pero el tema no levantó interés hasta los años 80.

### 2.3.1. Relaciones entre hermanos y trato con los padres.

La calidad de la relación fraternal está estrechamente relacionada con la calidad de la relación filial (ej. trabajo de Bryant y Crockenberg).

En este campo hay dos hipótesis de trabajo:

1. La hipótesis de la compensación de hermanos: relación fraternal más cercana cuando hay carencia de relación filial.

**Ritvo:** los hermanos mayores pueden actuar de excelentes sustitutos de los padres cuando estos no asumen sus responsabilidades.

Algunas investigaciones indican una relación inversa entre la calidad de la relación fraternal y la filial (ej: Bryant y Crockenberg; y Dunn y Kendrick), pero también hay otras que indican lo contrario. Quizá haya otros factores que inciden en el tipo de relación entre hermanos (género, edades, temperamento...). Esto es algo que también defiende Dunn.

2. La hipótesis de la hostilidad por el favoritismo de los padres. Ej. **Hetherington**

### 2.3.2. ¿Pueden los hermanos sustituir a los padres?

**Bryant** partía de la idea de que los padres no suelen hablar de emociones con sus hijos escolares. Y esta era una buena circunstancia para que los pequeños buscaran en los hermanos mayores ayuda para tratar temas afectivos ya que ven a sus padres como no-disponibles.

Analizó las verbalizaciones de padres o hermanos mayores al hablar con los menores, y las clasificó en las siguientes categorías:

- Estrategias de acción directa positiva: lo que puede o debe hacer.
- Estrategias de acción directa negativa: lo que no debe hacer.
- Respuestas expresivas positivas: aceptan su sentimiento.
- Respuestas expresivas negativas: no aceptan su sentimiento.
- Respuestas cognitivas positivas: interpretación en positivo.
- Respuestas cognitivas negativas: interpretación en negativo o justificación de su no.

#### Resultados:

Los padres elegidos como confidentes (en vez de los hermanos) mostraron mayor nº de estrategias tanto positivas como negativas.

Hpo: los hermanos mayores pueden carecer de la riqueza y complejidad de los padres a la hora de abordar los conflictos de los menores.

Hpo: los niños que eligen a los hermanos en vez de a sus padres pudieran tener una experiencia no-comparable con la que viven los niños que sí eligen a sus padres.

ij Hay que ser cautelosos a la hora de considerar que hermanos mayores y padres ofrecen lo mismo

### 2.3.3. La comunicación entre los hermanos

Tanto los adultos como los hermanos mayores (incluso de corta edad) emplean “clarificadores” en su habla. Pero no se puede concluir que el habla de los hermanos mayores sea igual que la de los padres. Diferencias:

- El contexto: el niño habla al bebé para prohibirle, restringirle, disuadirle o para dirigir su acción.
- La frecuencia de las preguntas: más en las mamás.

Se podría pensar que los niños imitan a sus madres a la hora de hablar con el bebé, pero Dunn y Kendrick no apoyan esta tesis. En uno de sus estudios encontraron que solo el 3% de las verbalizaciones eran imitaciones. Por tanto, los niños son capaces de ajustar su habla al nivel del bebé.

## 3. RELACIONES DE AMISTAD

Los amigos son imprescindibles. **Aristóteles** incluso llega a decir que la amistad es lo más necesario para la vida. Y es consciente de que el deseo de amistad surge rápidamente, aunque la amistad no.

Para los adultos la amistad es una relación bilateral caracterizada por la mutua comprensión de sentimientos e ideas, el mutuo cuidado físico y psíquico, por una comunicación íntima y sincera, por mantener expectativas de reciprocidad en valores y por una estabilidad que trasciende los conflictos ocasionales. Todo esto hace que la amistad sea muy gratificante, y su pérdida pueda incidir muy negativamente en el desarrollo social y personal de la persona.

Aunque para los niños no tiene esta profundidad, sí que la amistad es más que ser compañeros de clase, es una relación especial. Un amigo es alguien con quien compartes un afecto.

Las relaciones de amistad evolucionan a lo largo del ciclo vital al igual que evoluciona la persona en sí.

### 3.1. Desarrollo del concepto de amistad

Siguiendo a **Damon** y a **Fuentes**:

Primera infancia (0 – 2 años):

Ya podríamos hablar de un tipo de amistad, ya que el niño a estas edades ya elige: mantienen más interacciones con niños conocidos, y todavía más con aquellos con los que tuvieron buenas experiencias.

#### Etapas pre-escolar (2 – 6 años):

Visión egocéntrica a la hora de entender la amistad.

Amistad = encuentros inestables de fácil ruptura ante los conflictos.

El mejor amigo = el que vive cerca y con el que juega.

Resumiendo: relaciones inestables guiadas por los padres.

#### Etapas escolares (6 – 12 años):

Se rompe el egocentrismo anterior: hay t<sup>a</sup> de la mente.

Amistad = poder mantener una relación de cooperación y de ayuda recíproca.

Amigos = iguales que les muestran cariño, y se preocupan por ellos. Suelen ser del mismo sexo.

Son relaciones más duraderas.

#### Adolescencia (12 – 18 años):

Amistad = relación duradera caracterizada por el mutuo conocimiento y el afecto. El afecto está totalmente establecido y la lealtad, sinceridad, intimidad, confianza, respeto mutuo y conductas prosociales son fundamentales para hablar de una verdadera amistad.

= supone un gran refugio y seguridad emocional.

Valoran y eligen a sus amigos en función de sus características psicológicas. Tienden a buscarlos de similares inquietudes, intereses y enfoque vital.

Existen diferencias de género: los chicos hacen grupos más grandes.

### **3.2. La cultura de los iguales en su entorno.**

**Corsaro** observó las relaciones de amistad entre niños de 2 a 4 años en una guardería. Estos son sus datos:

- Es raro que jueguen solos. Cuando ocurre tratan de intervenir en las interacciones de juego ya estructuradas, pero ser aceptado suele ser difícil.
- Amistad = interés por su salud física y psicológica, y grado de intimidad especial. Coincide con Dalmon y Selman.

La importancia de Corsaro es incidir en la importancia del contexto social en el desarrollo de los conceptos sociales: la génesis del concepto de amistad está directamente relacionado con las demandas sociales del entorno en el que se encuentra.

#### 4. CONDUCTAS PROBLEMÁTICAS EN LA INFANCIA

Entre los 6 y los 12 años pueden aparecer conductas problemáticas que podrían incidir en el desarrollo posterior.

La violencia no tiene un origen únicamente biológico, ninguna conducta humana está genéticamente determinada. La conducta está básicamente determinada por la interacción genética – experiencia. En el caso de la violencia hemos de partir de la asociación violencia- cultura- sociedad para poder entenderla.

Todo hecho violento es inevitablemente cultural.

La preocupación de los ps. comenzó a sistematizarse a finales del XIX con **W. JAMES** quien la definió como un instinto.

Después **FREUD**: como un impulso innato, casi fisiológico.

Frente a estas posiciones biológicas o mecanicistas de los 1<sup>os</sup> tiempos, aparecen otros que consideran la conducta agresiva como resultado del aprendizaje de hábitos perjudiciales.

Si la conducta agresiva es recompensada, se afianzará. Si no, se irá reduciendo.

##### 4.1. Desarrollo y factores que fomentan la agresividad infantil

El desarrollo de la agresividad ha sido descrito por BOLMAN:

- De 4 a 7 años: celos y envidia a sus iguales; aparición de juegos violentos.

- De 6 a 14 años: peleas físicas en niños; peleas verbales en niñas.

Aparecen los 1<sup>os</sup> síntomas de autocontrol y racionalidad.

A partir de los 2 años, los niños son mucho más agresivos que las niñas. Además la agresividad es ≠: física en niños y verbal en niñas.

¡¡Pero no hay que pensar que el sexo masculino es más agresivo que el femenino *per se*. Hay factores histórico-culturales.

##### Factores que pueden incidir en la aparición de la agresión en la infancia:

###### 1. Factores ambientales:

- La agresión aprendida en las 1<sup>as</sup> relaciones familiares son una variable predictora de las conductas agresivas de los niños, incluida la de una futura delincuencia.

Los niños con problemas de conducta agresiva suelen tener padres:

- Duros en sus actitudes y en sus prácticas disciplinarias.
  - Poco controladores (=ausencia de reglas)
  - Menos afectivos, dan menos apoyo emocional
- Los medios de comunicación.
    - WOOD, WONG y CHACHERE: en un 70% de los estudios realizados, el ver pelis violentas → considerable ↑ de conductas agresivas.
    - Solo en aquellas personas que poseen fuertes inclinaciones a la agresión pueden ver ↑ sus pensamientos agresivos después de ver la peli.
2. Factores cognitivos y sociales:
- Los agresivos no tienen estrategias no-agresivas para enfrentarse a situaciones aversivas.
3. Factores de personalidad:
- Rasgos psicóticos.
  - Niños extravertidos que les gusta el contacto social, pero interactúan a través de enfados; muestran sentimientos muy inestables.
  - PLOMIN: hay niños fáciles y difíciles:
    - Fáciles: humor positivo y baja reactividad ante lo novedoso.
    - Difíciles: propensos a mostrar conductas agresivas y gran nº de rabietas.  
Más % de mostrar conductas agresivas en el futuro que los fáciles.

#### 4.2. Agresividad en el contexto escolar

CEREZO RAMÍREZ: Tipos de conflictos en el aula:

- Conflictos en el aula.  
Conflicto entre los valores culturales de la sociedad y las expectativas de la escuela.
- Conflicto entre expectativas y personalidad.  
Entre lo que es y lo que tiene que aparentar en clase: o juega mal el papel o se daña la integración personal.

##### 4.2.1. Tipos de conducta agresivas en el aula.

Tres tipos de alumnos:

1. Los bien adaptados.
  - Ni agreden ni son agredidos
  - Buenas relaciones sociales con los compañeros.
2. Los agresores.
  - Alteran la marcha del aula
3. Las víctimas.

El tipo de interacción que se da entre los 3 tipos de alumnos suele reforzar la conducta del bully: enmascaran su agresión en “broma”, los bien adaptados se muestran pasivos y las víctimas se suelen manifestar una conducta *blanda*.

De la tabla (pág. 318): ejemplos de conductas agresivas en el aula, de DOT:

- Agresión física
- Destrucción de objetos o de las cosas de los demás
- Apropiación indebida de objetos
- Agresiones verbales
- Chivatazos de faltas reales o falsas
- Agresiones al adulto

#### **4.2.2. Causas del bullying.**

Los niños se muestran así porque se encuentran mal.

EKBLAND:

- Hay correlación+ entre el castigo de los padres (“método estupendo e infalible”) y la conducta agresiva del niño en el aula.
  - o El castigo ha de ser impuesto en el momento adecuado y no como desahogo de los padres.
  - o Se han de evitar los castigos físicos.
- Hay correlación- entre rendimiento escolar y conductas agresivas.
  - o Cuanto menor es el éxito escolar, más conductas agresivas hay.
  - o → intervenir con todos aquellos que muestren rechazo y mala adaptación a la escuela.
- Los niños no escogidos para jugar ni compartir tareas escolares, son los que más conductas agresivas muestran.
- Los niños que puntuaban alto en el ítem “ver la tele los días de diario” tenían una actitud más negativa hacia la escuela, y las relaciones con los padres se consideraban negativas (lo que después, probablemente, se derivaba en el aula).
  - o El mal uso (abuso) de la tele fomenta la no creatividad, la pasividad y las malas relaciones parentales.

Pero para intentar explicar las causas de la conducta agresiva hay que aludir además a componentes afectivos y cognitivos que se forman en los niños a edades tempranas y que no resultan fáciles de cambiar.

P.ej.: Si el mundo emocional se ha forjado en contextos agresivos, el niño creará esquemas agresivos.

### 4.3. Maltrato y violencia interpersonal en centros escolares

OLWEUS estudió a 1000 escolares de Suecia, clasificados por sus profesores como agresores, víctimas, bien adaptados y aislados.

Variables que correlacionaban con la conducta agresiva:

1. El negativismo de p/madre
2. El temperamento del ñ
3. La permisividad del p/madre
4. Los métodos de control de los padres.

La 1 y la 3 son las que mostraron una correlación más alta.

- ➔ Una m/padre que muestra poco afecto, de actitud negativa y alta tolerancia y permisividad hace que el niño no sepa dónde están los límites de lo que se debe/no hacer. Se asocia a estilo INDIFERENTE.
- ➔ El n. socioeconómico no era relevante.

#### Sobre las características de los agresores:

- Niños muy impulsivos, con imperiosa necesidad de dominar a los demás.
- En general son varones, un par de años mayores (repetidores). Son corpulentos y fuertes.
- Entre las características de personalidad:
  - Perfil <sup>1</sup> de CEREZO RAMÍREZ:
    - Alto nivel de ansiedad, de agresividad y de asertividad (→ desafío y provocación)
    - Niños sinceros sin necesidad de aparentar lo que no son.
    - Puntúan alto en psicoticismo, neuroticismo, extraversión y sinceridad.
    - Autoestima ligeramente alta y con bajo autocontrol en sus relaciones sociales.
  - Perfil <sup>2</sup> de OLWEUS: perfil "social- indirecto" o agresores-pasivos.
    - No toman la iniciativa, pero dirigen e inducen a la agresión desde la sombra.
    - Grupo heterogéneo, pero siempre con niños ansiosos e inseguros.

#### Sobre las características de la víctima:

- Niños muy ansiosos y con un alto grado de inseguridad personal.
- Suelen ser prudentes, sensibles y con una baja autoestima que les hace sentirse fracasados y avergonzados de su propia situación.
- Poca asertividad y excesivamente tímidos
- En ocasiones tienen algún problema físico o incapacidad.
- Actitud pasiva ante la escuela.
- Sus relaciones familiares son mejores que las de sus agresores, pero no son buenas.
  - o Se sienten muy protegidos, con poca independencia y con exceso de control familiar. Se asocia a estilo PERMISIVO.
- Sus compañeros los consideran débiles y cobardes.
- OLWEUS: dos tipos de víctimas.
  - o La activa: provoca al agresor y con frecuencia informa de que está siendo agredido.
  - o La pasiva: calla y sufre en silencio
- Su respuesta a la agresión no es violenta: se retrae, llora, busca consuelo en terceras personas alejadas del conflicto.
- El informe del defensor del Pueblo (2000): la víctima lo contaría
  - o 1º a sus amigos (65%)
  - o 2º a su familia (36%)
  - o Por último, al profesorado (10%)
- CLEARLY y SULLIVAN razones por las que callan (callan entre un 8-20%):
  - o Temen represalias
  - o Los profes no quieren/pueden ayudar
  - o No quieren preocupar a sus padres
  - o Se sienten culpables

¿Qué se puede hacer?: Proyecto SAVE (Ortega):

- o Intervención preventiva para todos los centros escolares.

¿Quedan secuelas?: ¡sí! OLWEUS:

- 60% de los niños agresores de 11 años, a los 24 años habían recibido al menos una sentencia inculpatória.
  - o Y el 40% de ellos habían sido hallados culpables en diversos juicios por delincuencia juvenil.
- Los niños agresores en su 1ª infancia y adolescencia, multiplican por 4 el grado de delincuencia.
- Los niños víctima se convierten en adultos más propensos a la depresión y puntúan más bajo en autoestima, que aquellos que no son atacados.

- ¡¡El suicidio de Jokin.
- Peor pronóstico para los agresores que para las víctimas.